

Komentujú

JUDr. Ivan Humeník, PhD.,
advokát h&h PARTNERS

Zamyslenie k zámeru vlády

Máme to tu opäť. Vláda prezentovala zámer zafinancovať VŠZP prostredníctvom zvýšenia základného imania štátnej zdravotnej poisťovne. Zákonite to vyvolalo nevôľu dvoch súkromných poisťovní. Z čisto sterilného právneho pohľadu vedeného posledným rozhodnutím SD EÚ v spojených veciach C-262/18 P and C-271/18 P by o nedovolenú štátnu pomoc nemalo ísť, keďže štát argumentuje, že hlavná činnosť zdravotných poisťovní nemá hospodársku povahu. Zjednodušene poveda-

né – takýto odkaz môžeme čítať v rozhodnutí Súdneho dvora a je to nepochybne eso, s ktorým MZ SR pri argumentácii o dovolenosti pomoci pre VŠZP hrá. I keď nie som fanúšik „podnikania“ v oblasti nákupu zdravotnej starostlivosti, nedá mi, aby som nepovedal, že mi tento zámer pripadá taký, no piviem úprimne, krivácky.

Môj názor je taký, že pokiaľ nebude štát limitovaný v injekciách do svojich organizácií, bude to potenciálne viesť k vytlačeniu súťaže, a to aj napríklad na trhu zdravotného poistenia. O. K., tento segment má významné špecifiká, ale pokiaľ legislatíva umožňuje vstup súkromného kapitálu „do ringu“ (čo umožňuje), tak používanie dopingu u jedného boxera zo zápasu urobí v konečnom dôsledku jatky a už nepôjde o fair play, ale len o to, dokedy nenadopovaný súper

v ringu vydrží. Môžeme si položiť otázku, čo vedie vládu k tomuto kroku? Odpoveď nájdeme v materiáli predloženom na rokovanie vlády – ide o záujem pacientov, ktorým chce VŠZP poskytnúť zdravotnú starostlivosť, ktorú potrebujú. Mimochodom, neviem, či ste si všimli, že v časti 4 materiál znie ako preexponovaná marketingová prezentácia úspechov a vízií VŠZP. Moja úvaha znie – čo s poistencami, ktorí nemajú to šťastie a nie sú v štátnej poisťovni, do ktorej štát, ako tvrdí, môže naliať zdroje?

Na návrh selektívneho posilnenia kapitálu len štátnej poisťovne sa pozerám ako na nekonceptný krok, ktorý sa dá odôvodniť len pandémiou (ak sa dá). Urobiť z toho folklór (len na základe rozhodnutia SD EÚ) by som do budúcnosti nepovažoval za šťastné. Ak sa dlhodobo zdá, že nápad urobiť

z administrovania verejných zdrojov zdravotného poistenia polobiznisovú (alebo úplne biznisovú?) činnosť nie je správny, tak sa s tým treba vyrovnáť koncepčne, a nie neustálou liečbou symptómov.

Som zvedavý, ako budú reagovať súkromné poisťovne. Podľa môjho názoru sa nedá vylúčiť, že podniknú právne kroky, a to hoc len z dôvodu, aby dali štátu jasne najavo, že takéto operácie budú vždy spojené s rizikom sporu. Pokiaľ by zo strany súkromných poisťovní neboli prijaté nejaké právne opatrenia, mohlo by to z taktického hľadiska pre ne spôsobiť ešte väčšiu katastrofu, keďže štát by mohol dostať chuť na ďalšie kroky, ktoré by hranice posúvali stále ďalej a ďalej. Veď uvidíme, pandémia, zdá sa, nekončí, čo môže byť dôvodom na generovanie podobných riešení aj v ďalšom období.